

Нормативно-правовое обеспечение
и практические направления
развития объектов дорожного
сервиса вдоль автомобильных
дорог общего пользования
федерального значения

Информационный бюллетень

Октябрь 2015 г.



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Общая информация

Одной из актуальных задач в развитии транспортной системы страны и реализации транзитного потенциала является создание сети объектов дорожного сервиса (ОДС), расположенных вдоль автомобильных дорог общего пользования федерального значения, соответствующих потребностям пользователей по размещению, составу и качеству оказываемых услуг, с соблюдением требований к обустройству и содержанию примыканий и переходно-скоростных полос.

В июле 2014 года Министерством транспорта Российской Федерации утверждена и исполняется дорожная карта реализации концепции «Развитие объектов дорожного сервиса вдоль автомобильных дорог общего пользования федерального значения» (Концепция). В соответствии с дорожной картой проведены обследования существующих объектов дорожного сервиса, разработаны предложения для приведения системы дорожного сервиса до уровня нормативных требований, потребностей участников дорожного движения и инвесторов. Результаты проведенного этапа работ обсуждены 29 июля 2015 года на круглом столе в Аналитическом центре. В ходе круглого стола экспертами были выработаны рекомендации по корректировке разработанных вариантов реализации концепции, а также по совершенствованию нормативной правовой базы, которые к настоящему времени учтены и предложены для дальнейшего обсуждения.

Организация экспертного обсуждения

Для обсуждения актуализированных предложений и выработки позиции заинтересованных участников рынка о реализации концепции развития объектов дорожного сервиса в Аналитическом центре при Правительстве Российской Федерации 27 октября 2015 года состоялся круглый стол «Нормативно-правовое обеспечение и практические направления развития объектов дорожного сервиса вдоль автомобильных дорог общего пользования федерального значения». Обсуждение проводилось по следующим разделам:

- изменение нормативно-правовой базы для реализации концепции развития объектов дорожного сервиса на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения;
- основные принципы генеральной схемы размещения объектов дорожного сервиса на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения;
- применение действующего законодательства при организации сотрудничества публичного и частного партнеров в целях развития ОДС.

Вводная часть

Заседание круглого стола открыл ведущий советник управления отраслей экономики Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации *Низов Михаил Анатольевич*, который ознакомил участников с целью круглого стола, предлагаемым проектом программы и регламентом.

С приветствием к участникам круглого стола обратился начальник Управления земельно-имущественных отношений Федерального дорожного агентства «Росавтодор» Министерства транспорта Российской Федерации *Ляхин Юрий Юрьевич* и, подчеркнув актуальность темы, сообщил о завершении комплексного исследования проблематики с учетом промежуточных обсуждений и рекомендаций, а также готовности к итоговому обсуждению результатов для выработки общей позиции.

С вступительным словом обратился исполнительный директор ООО «Инвест-Консалт» *Перминов Александр Николаевич* и поблагодарил участников за предложения и рекомендации, направленные на совершенствование результатов проводимой ООО «Инвест-Консалт» работы в соответствии с контрактом ФДА «Росавтодор». *А.Н.Перминов* сообщил, что все рекомендации и замечания учтены, поэтому в рамках сегодняшнего мероприятия предлагается обсудить актуализированные результаты исследований и варианты развития с целью создания объектов дорожного сервиса на качественно новом уровне.

Основные результаты обсуждения

Николай Копылов

ООО «ИНВЕСТ-КОНСАЛТ»

С докладом «Предложения по внесению изменений в действующие правовые акты Российской Федерации, связанные с созданием и эксплуатацией ОДС», выступил главный юрист ООО «Инвест-Консалт» *Копылов Николай Геннадьевич*. В докладе было отмечено, что для устранения выявленных проблем для реализации утвержденной концепции развития ОДС, создания генеральной схемы размещения ОДС и определения ее статуса, а также повышения инвестиционной привлекательности проектов создания ОДС необходимо внести изменения в 15 нормативно-правовых и правовых актов, регулирующих размещение и развитие ОДС (Рис.1).

Рисунок 1

Изменяемые правовые акты

- Технический регламент Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог» (ТР ТС 014/2011);
- Федеральный закон РФ от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 29 октября 2009 г. № 860 «О требованиях к обеспеченности автомобильных дорог общего пользования объектами дорожного сервиса, размещаемыми в границах полос отвода»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2009 г. № 767 «О классификации автомобильных дорог в РФ»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2009 г. № 717 «О нормах отвода земель для размещения автомобильных дорог (или) объектов дорожного сервиса»;
- постановление Правительства РФ от 23.07.2004 N 374 "Об утверждении Положения о Федеральном дорожном агентстве";
- приказ Минтранса России от 13 января 2010 г. № 5 «Об установлении и использовании полос отвода автомобильных дорог федерального значения»;
- приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 13 января 2010 г. N 4 "Об установлении и использовании придорожных полос автомобильных дорог федерального значения";
- приказ Минтранса России от 06.07.2012 N 199 "Об утверждении Порядка подготовки документации по планировке территории, предназначенной для размещения автомобильных дорог общего пользования федерального значения";
- приказ Минтранса России от 05.05.2012 N 137 "Об утверждении Административного регламента Федерального дорожного агентства предоставления государственной услуги по предоставлению гражданам или юридическим лицам земельных участков в границах полосы отвода автомобильной дороги федерального значения для размещения объектов дорожного сервиса";
- ГОСТ Р 52765-2007 «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Классификация»;
- ГОСТ Р 52766-2007 «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования»;
- ГОСТ Р 51398-2005 «Классификация автомобильных дорог. Основные параметры и требования»;
- СП 78.13330.2012 Свод правил. Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 3.05.03-85;
- Указ Президента РФ от 27.06.1998 N 727 в редакции от 29.06.2013 "О придорожных полосах федеральных автомобильных дорог общего пользования»;
- [новый правовой акт] приказ Федерального дорожного агентства об утверждении и введении в действие Генеральной схемы размещения объектов дорожного сервиса на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения.

Н.Г.Копылов отметил принципиальные отличия национального законодательства от ряда положений Технического регламента Таможенного союза № 014/2011 от 18 октября 2011г. «Безопасность автомобильных дорог», вступившего в действие с 15 января 2015г. и имеющего прямое действие на территории Таможенного союза. Расхождения имеются в части определений объектов дорожного и придорожного сервиса, а также относимого к дороге сервиса в пределах и за пределами полосы отвода и придорожной полосы. С целью сокращения объема работ, связанных с

гармонизацией Технического регламента и национального законодательства, докладчик предложил исключить понятие «объект придорожного сервиса» (ОПС) из Технического регламента Таможенного союза. *Н.Г.Копылов* предложил также предусмотреть возможность размещения ОДС как в придорожной полосе, так и в полосе отвода и за пределами полосы отвода. В докладе отмечена необходимость уточнения в Техническом регламенте определения «придорожная полоса», «элемент обустройства», а также введения понятия «место отдыха» как элемента обустройства дороги. По сообщению докладчика, если своевременно эти принципиальные изменения не внести в Технический регламент, то с принятием межгосударственного стандарта «Дороги автомобильные общего пользования. Требования к размещению объектов дорожного и придорожного сервиса» прописанные в Техническом регламенте принципы будут еще глубже реализованы в систему нормативно-правовых актов и осложнят реализацию Концепции, разработанную в соответствии с национальным законодательством. Также предлагается в национальном законодательстве, в том числе и в ГОСТ, исключить используемые в понятии ОДС слова «место отдыха», и предусмотреть понятие «место отдыха» как элемента обустройства. Докладчик предложил в 257-ФЗ включить «Площадки для размещения ОДС» как элементы обустройства в состав автомобильной дороги, что позволит ФДА при новом строительстве или реконструкции автомобильных дорог создавать условия для развития ОДС в полосе отвода, предусматривающей место для размещения ОДС.

По мнению *Н.Г.Копылова*, переходно-скоростные полосы для обеспечения доступа к объектам дорожного сервиса, должны содержаться владельцем объекта дорожного сервиса. Поэтому переходно-скоростные полосы, которые входят в полосу отвода, должны также предоставляться на условиях сервитута, что для владельцев объекта дорожного сервиса является гражданско-правовым основанием относить затраты на их содержание на затраты собственного производства, связанного с оказанием услуг на объекте дорожного сервиса. Докладчик проинформировал о проблеме выделения участков земель под строительство ОДС в границах лесного фонда, так как, несмотря на постановление Правительства РФ от 23.07.2004 № 374 "Об утверждении Положения о Федеральном дорожном агентстве", предоставляющее Федеральному дорожному агентству соответствующие

компетенции, имеется возражение Минэкономразвития, ссылающегося на статью 83 Лесного кодекса, в соответствии с которой вопрос предоставления лесных участков относится к компетенции субъектов Российской Федерации. Для устранения противоречий в позициях *Н.Г.Копылов* предлагает внести изменения в постановление Правительства РФ от 23.07.2004 № 374 и в приказ Минтранса России от 13 января 2010 г. № 5 «Об установлении и использовании полос отвода автомобильных дорог федерального значения», в соответствии с которыми принятие решений по образованию и предоставлению земельных участков, связанных с дорожной деятельностью в границах земель лесного фонда, должно однозначно входить в компетенцию Федерального дорожного агентства.

Касательно требований Федерального закона 257-ФЗ о наличии разработанной документации по планировке территорий для определения границы полосы отвода автомобильной дороги и размещения ОДС, но не уточняющих необходимость наличия документации на всю дорогу или на отдельный участок дороги,

Н.Г.Копылов предложил внести в 257-ФЗ, а также другие нормативно-правовые акты уточнение, позволяющее разрабатывать проекты планировки территории и проекты межевания территории на участок автодороги, на котором необходимо размещение ОДС.

Для исключения проблем, связанных с внесением изменений в схему территориального планирования при организации и обустройстве дороги и объектов дорожного сервиса, *Н.Г.Копылов* предложил внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 29 октября 2009 г. № 860 «О требованиях к обеспеченности автомобильных дорог общего пользования объектами дорожного сервиса, размещаемыми в границах полос отвода», имея в виду придание генеральной схеме ОДС статуса самостоятельного и обязательного к применению документа. Докладчик также предложил внести уточнения в постановление Правительства Российской Федерации от 23.07.2004 N 374 "Об утверждении Положения о Федеральном дорожном агентстве" с целью предоставления ФДА полномочий по утверждению статуса генеральной схемы ОДС.

Н.Г.Копылов предложил распространить действие постановления Правительства Российской Федерации от 29 октября 2009 г. № 860 по вопросам размещения ОДС не только на полосу отвода, но и на придорожные полосы, а также ввести понятие «многофункциональные зоны дорожного сервиса» и обязательные

минимальные требования к оснащению ОДС любого вида, включая кемпинги.

Н.Г.Копылов также сделал доклад на тему «Организационно-правовые формы сотрудничества публичного и частного инвесторов в целях создания ОДС», в котором были представлены следующие формы сотрудничества публичного и частного партнеров, соответствующие действующему законодательству и применимые к созданию ОДС:

1. концессионное соглашение;
2. соглашение о государственно-частном партнерстве;
3. контракты жизненного цикла;
4. операторские соглашения;
5. государственный контракт на выполнение подрядных работ;
6. соглашение о сервитуте.

Выбирая ту или иную форму сотрудничества, по мнению докладчика, следует учитывать ряд критериев, факторов и аспектов, которые он изложил по каждой из форм.

1. Концессионное соглашение в Российской Федерации применяется более 10 лет и характерно в основном для крупных инфраструктурных проектов с неременным условием наличия объекта недвижимости в государственной собственности. Объектом концессии в данном случае может служить автомобильная дорога и элементы ее обустройства (площадки для размещения ОДС), находящиеся в полосе отвода. Предметом концессионного соглашения может стать реконструкция автодороги с последующим использованием частным инвестором для строительства ОДС и его эксплуатации, либо передачей объекта для эксплуатации другим пользователям.
2. Взаимодействие партнеров в форме соглашения о государственно-частном партнерстве (ГЧП) предусматривает решение социальных задач, в том числе, лежащих в плоскости обязанностей государства. Поэтому партнерство оформляется на определенный срок с распределением рисков между публичным и частным партнером, а также выполнением обязательного элемента соглашения для возникновения у частного партнера права собственности на объект соглашения. При этом объект соглашения не подлежит отчуждению из частной собственности в собственность других лиц до истечения срока действия соглашения о ГЧП.
3. Контракты жизненного цикла являются контрактами подряда, осуществляемыми на основе госзаказа и поэтапной оплаты по результатам качественно выполненных работ,

- проверенным в течение оговоренных периодов эксплуатации.
4. Операторские соглашения, как правило, связаны с оказанием услуг, и могут применяться для содержания площадок и мест отдыха как элементов обустройства, оснащением и функционированием оборудования, в том числе, системами связи, аварийно-вызывными устройствами. К преимуществам данной формы соглашения можно отнести возможность привлечения других профессиональных участников для оказания услуг. Доходной частью операторских соглашений является оплата предоставляемых услуг, а не использование самой площадки.
 5. Соглашение о сервитуте является одной из основных форм сотрудничества публичного партнера и частного инвестора и предусмотрено законом для обустройства автомобильных дорог объектами дорожного сервиса, что позволяет привлекать частных инвесторов для создания ОДС на стадии после формирования земельного участка. Договорные условия соглашения обязывают владельца ОДС выполнять оговоренные функции в течение периода действия соглашения о сервитуте и предусматривают возможность для государства осуществления контроля и воздействия на владельца ОДС в зависимости от соблюдения им требований по функционалу, объему и качеству предоставляемых услуг.

Н.Г.Копылов отметил, что деятельность ОДС является предпринимательской, а функции ФДА и федеральных казенных учреждений предусматривают осуществление управления и контроля за развитием системы ОДС и не связаны с ведением предпринимательской деятельности. Поэтому, по мнению докладчика, было бы целесообразно создание в структуре ФДА органа, курирующего вопросы реализации всех форм сотрудничества публичного и частного партнеров в сфере ОДС. Предлагаемый для создания орган при государственной структуре должен содействовать в рабочем режиме преодолению возникающих административных барьеров в развитии сети ОДС.

Владимир Яшков

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО
(РОСАВТОДОР)

В своем выступлении заместитель начальника Управления земельно-имущественных отношений ФДА *Яшков Владимир Алексеевич*

подчеркнул необходимость учета нормативно-технических документов, таких как: СНиП 2.05.02-85 «Проектирование автомобильных дорог», СНиП 2.07.01-89 «Градостроительство, планировка и застройка городских и сельских поселений», при актуализации нормативно-правовых документов. *В.А.Яшков* также высказал пожелание о подготовке и направлении обращения от Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации в МТК 418 и разработчику межгосударственного стандарта по автомобильным дорогам о необходимости доработки технического регламента Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог».

Роман Фатыхов

ООО «ТРАНЗИТ СИТИ»

Финансовый директор ООО «Транзит Сити» *Фатыхов Роман Рустэмович* сообщил о необходимости устранения проблем, возникающих при применении нормативно-правовых требований РФ при сдаче объектов, которые выполнены в соответствии с международными требованиями и стандартами. В качестве примера был приведен случай сдачи комплекса операторской АЗС площадью 1000 м², включающего также кафе и магазин, который пришлось сдавать по отдельным функциям АЗС / кафе / магазин, попеременно вынося и заноса соответствующее оборудование из общего зала.

Р.Р.Фатыхов также предложил при определении стандартных требований к переходно-скоростным полосам к ОДС учитывать, что ОДС, размещаемые вдоль федеральных дорог, могут находиться в населенном пункте, по которому скорость движения транспортных средств ниже, чем за его пределами.

Денис Арсентьев

АССОЦИАЦИЯ КОМПАНИЙ ПРИДОРОЖНОГО
СЕРВИСА И ТУРИЗМА

Президент ассоциации компаний придорожного сервиса и туризма *Арсентьев Денис Александрович* проинформировал участников круглого стола о намерениях субъектов Российской Федерации выработать стандарты для размещения вдоль региональных дорог ОДС в виде остановочных пунктов с различными модульными конструкциями для оказания услуг,

а также возникающими при этом сложностями, например, с определением размеров парковочного пространства для таких объектов.

Д.А.Арсентьев предложил синхронизировать проводимую работу ФДА с субъектами Российской Федерации, чтобы ОДС, в том числе остановочные пункты и малые ОДС, располагающиеся исключительно в полосе отвода дороги, а также автовокзалы как объекты дорожного сервиса, развивались в России по единым стандартам.

Д.А.Арсентьев сообщил об особенностях автокемпинга, который разделяется на «транзитный» и «по месту назначения». Транзитный кемпинг, используемый, как правило, для одной ночевки, целесообразно создавать в составе МФЗ в связи с большими затратами на его создание, с последующим внесением в международные базы данных для информирования туристов. По информации

Д.А.Арсентьева, в международных базах данных о наличии кемпингов на территории Российской Федерации значится лишь один кемпинг, расположенный в Сокольниках.

Д.А.Арсентьев обратил внимание на необходимость взаимодействия с региональными органами исполнительной власти, например, в межведомственных рабочих группах, созданных при ФКУ, для применения и корректировки генеральной схемы размещения ОДС. В том числе, на предмет резервирования земельных участков для потенциальной возможности их расширения в перспективе с целью повышения инвестиционной привлекательности для бизнеса.

Владимир Коротков

ООО «ЭЛЕКТРОСОЮЗ»

Генеральный директор ООО «ЭлектроСоюз» **Коротков Владимир Иокимович** в своем выступлении высказался о недостаточности инвестиционной привлекательности развития сферы ОДС без создания информационной системы с соответствующим правовым статусом для учета и мониторинга действующих и планируемых ОДС, их обеспечения, мониторинга транспортных потоков, и позволяющей инвесторам проводить предварительную оценку инвестиций и рисков.

Владимир Красулин

ООО «КАФЕ БАРАНКА»

Отметив особую важность для развития ОДС проблему предоставления места под строительство и примыкания к дороге, директор ООО «Кафе Баранка» **Красулин**

Владимир Евгеньевич предложил:

- увеличить нормативно полосу отвода, так как существующая норма 30-32 метра от середины дороги недостаточна для размещения ОДС;

- предусмотреть возможность выделения участков под объекты дорожного сервиса из лесного фонда, так как на сегодняшний день это очень большая проблема;

- снять ограничения по минимальному расстоянию между примыканиями ОДС по категории автомобильных дорог, предусмотренных

Постановлением Правительства от 28 сентября 2009 года № 767 «О классификации автомобильных дорог» в случае размещения объектов дорожного сервиса в виде многофункциональных зон.

Из всех форм сотрудничества публичного и частного инвестора, по информации

В.Е.Красулина, на практике реализуется только соглашение о сервитуте. Для развития других форм сотрудничества инвесторам нужно понять распределение рисков между государством и частным инвестором, то есть наличие правил

игры, которые не будут меняться. **В.Е.Красулин**

предложил рассмотреть возможность создания при ФДА негосударственной структуры, возможно, ассоциации придорожного сервиса, которая явилась бы площадкой для взаимодействия всех участников развития ОДС, включая «Газпромнефть», «Лукойл», «Роснефть», которые не могут входить в состав Рабочей группы в государственной структуре.

Виктор Иванов

ПЕРВЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ФГБУ «ВНИИ ГОЧС» (ФЦ) МЧС РОССИИ

Научный сотрудник 12 отдела первого научно-исследовательского центра ФГБУ «ВНИИ ГОЧС» (ФЦ) МЧС России **Иванов Виктор Сергеевич** высказал сомнения в результативности предложения Н.Г.Копылова в том, что без внесения изменений в Лесной кодекс будет возможно предоставление земельных участков в границах земель лесного фонда участков под

ОДС без согласования с субъектами Российской Федерации.

Юрий Кузнецов

АНО «ЦЕНТР СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ДОРОЖНОГО СЕРВИСА»

Руководитель АНО "Центр содействия развитию дорожного сервиса" *Кузнецов Юрий Юрьевич* в своем выступлении назвал одной из ключевых проблем для привлечения инвестиций в строительство ОДС сложность процедуры одновременного согласования на федеральном и муниципальном уровне при оформлении участков для ОДС, расположенных в полосе отвода и в придорожной полосе. *Ю.Ю.Кузнецов* предложил не связывать предоставление земельного участка для ОДС с реконструкцией дороги, так как дорога является линейным объектом, а ОДС таковым не является. Возможным решением проблемы могло бы стать увеличение нормы отвода земель полосы отвода, например, 120 м вместо 20 м, в постановлении Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2009 г. № 717 «О нормах отвода земель для размещения автомобильных дорог и (или) объектов дорожного сервиса».

Ю.Ю.Кузнецов поддержал идею создания дополнительного координирующего центра для развития сети ОДС, но не в форме ассоциации, членство в которой исключено для некоторых участников из-за условий субсидиарной ответственности, а в форме автономной некоммерческой организации с наблюдательным советом. В состав наблюдательного совета могут войти ответственные представители федеральных и региональных органов исполнительной власти, а также бизнеса.

Даниил Ветринский

«НЕВА ПРОПЕРТИ»

Генеральный директор «Нева Проперти» *Ветринский Даниил Юрьевич* высказался о необходимости учета интересов потенциальных инвесторов при согласовании генеральной схемы размещения ОДС, проектов их планировки, а также принятия регламента по их корректировке, в том числе в зависимости от планов по реконструкции дорог.

Сергей Цисарук

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
ФРАНЧАЙЗИНГА

Цисарук Сергей Иванович, эксперт Российской ассоциации франчайзинга, не считает целесообразным вводить понятие МФЗ (многофункциональная зона) на МФЗ базового типа, так как они имеют только площадку для отдыха и туалет. С учетом введения ограничений на минимальные расстояния в 50 км между МФЗ, другие МФЗ в радиусе 50 км от площадки с туалетом разместить будет невозможно.

Затронув тему концессионных соглашений, *С.И.Цисарук* предложил в качестве метода стимулирования частных инвесторов предоставлять гарантию минимальной доходности с целью обеспечения окупаемости объекта в запланированный срок.

Мария Трушковская

ООО «ИНВЕСТ-КОНСАЛТ»

С докладом «Генеральная схема размещения ОДС на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения. Основные подходы к формированию и размещению ОДС» выступила *М.О.Трушковская*. В основу создания генеральной схемы, по сообщению докладчика, легли результаты масштабного исследования существующих ОДС по состоянию на 11.09.2015г., проводимого в рамках комплексной ревизии в 2013-14 гг. с последующей актуализацией в 2015 году. Было отмечено, что автозаправочные станции, составляющие основной массив ОДС, и площадки отдыха, которых явно недостаточно, в основном существуют как самостоятельные объекты, а СТО, пункты питания и мотели совмещены с другими объектами. Докладчица подчеркнула, что все виды ОДС размещаются преимущественно в пределах придорожных полос.

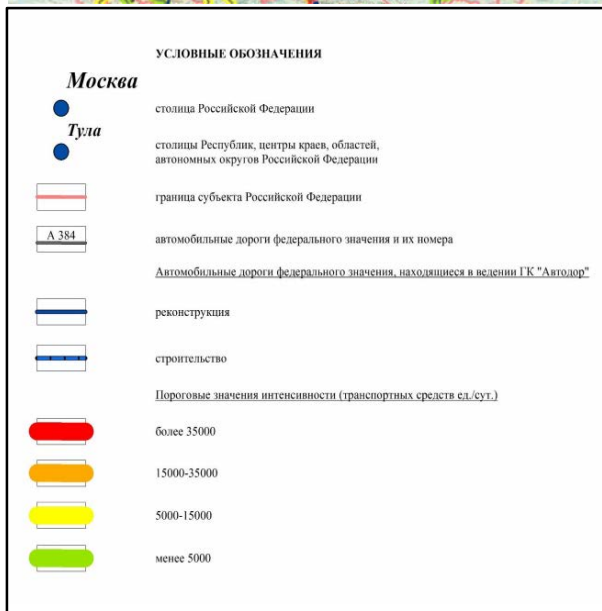
По сообщению *М.О.Трушковской*, дальнейшее размещение ОДС на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения осуществляется в соответствии с представленной генеральной схемой (Рис.2).

Рисунок 2



Места рекомендуемого размещения ОДС и их мощность определяются в соответствии с предложенной методикой, а также действующими требованиями к расстояниям между такими объектами и интенсивности транспортного потока на соответствующем участке автомобильной дороги (Рис.3).

Рисунок 3



На основании данных об интенсивности транспортных потоков, полученных от ФДА «Росавтодор», и методики была разработана программа - утилита для работы в геоинформационной системе «Quantum GIS», с помощью которой в зависимости от места размещения существующих объектов и интенсивности движения определены места

размещения перспективных объектов дорожного сервиса по каждому виду в отдельности. Докладчицей были представлены виды перспективных ОДС и рекомендуемые места их расположения, варианты объединения ОДС в многофункциональные зоны (МФЗ) с целью сокращения количества примыканий к дороге. На основании проведенного обследования и методики, по мнению *М.О.Трушковской*, на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения необходимо дополнительно построить 890 ОДС, в том числе 60 автозаправочных станций, 516 площадок отдыха, 59 пунктов питания, 189 станций технического обслуживания, 67 мотелей, а также 257 МФЗ. Развитие сети кемпингов, располагающихся, как правило, вдоль региональных дорог и привязанных к достопримечательностям, *М.О.Трушковская* предложила создавать с учетом планов по развитию туристических маршрутов.

Марина Гордеева

«COLLIERS INTERNATIONAL»

Заместитель директора отдела консалтинга «Colliers International» *Гордеева Марина Александровна* рассказала о международном опыте в сфере государственно-частного партнерства и о различных подходах на примере Франции, Германии и США. Она подчеркнула, что решение о размещении ОДС принимается не на основе определенных нормативных актов, как, например, обязательное размещение объектов каждые 50 км, а по результатам тщательного анализа их расположения для наилучшего использования с учетом мнения некоммерческих организаций, которые ежегодно проводят исследования и оценивают степень удовлетворенности посетителей услугами ОДС.

Денис Шубин

НО АССОЦИАЦИЯ «ГОРОДСКОЙ АВТОКЛУБ А24»

В своем выступлении председатель НО Ассоциация «Городской Автоклуб А24» *Шубин Денис Борисович* отметил избыточные, по его мнению, и экономически не оправданные площади участка для СТО в составе МФЗ,

предложенные в докладе М.О.Трушковой. Но в малозаселенных районах и при больших расстояниях между существующими ОДС наличие СТО обязательно для получения гарантированной технической помощи стандартного качества. **Д.Б.Шубин** предложил свои рекомендации по размеру и составу СТО, а также высказал пожелание о возможной дотационной поддержке таких объектов со стороны государства на дорогах с малой интенсивностью движения.

Леонид Васильев

ФКУ «РОСДОРТЕХНОЛОГИЯ»

Заместитель директора ФКУ «Росдортехнология» **Васильев Леонид**

Сергеевич отметил необходимость проведения оценки требуемых объемов инвестиций, ожидаемых к привлечению частных инвестиций в строительство ОДС и МФЗ, количества будущих рабочих мест в создаваемых объектах, а также сроки внесения предполагаемых изменений в нормативно-правовые акты. По мнению **Л.С.Васильева**, требуется определиться с ответственным органом, который будет создавать и актуализировать информационную систему развития генеральной схемы ОДС. Отметив важность информационного ресурса, докладчик сообщил, что из-за его отсутствия в настоящее время эффективность взаимодействия действующих и потенциальных участников развития сети ОДС крайне низкая. Поступающая от участников информация для обсуждения в рамках экспертного совета и рабочей группы, созданных при ФДА «Росавтодор», отражает только отдельные проблемы и не содержит конструктивных письменных предложений по их устранению, что, по мнению **Л.С.Васильева**, усложняет принятие соответствующего решения ФДА «Росавтодор». Для лучшей организации взаимодействия органов власти и бизнеса, по мнению докладчика, возможно создание дополнительного координирующего органа, но при условии обоснования целесообразности его функций, которые были бы невозможны в рамках действующего экспертного совета и Рабочей группы при ФДА .

Александр Ювженко

ГРУППА КОМПАНИЙ «ТЕХНОЦЕНТР»

Генеральный директор группы компаний «Техноцентр» **Ювженко Александр Витальевич** поделился практическим опытом создания МФЗ в Иркутской области и с благодарностью подчеркнул практическую пользу, полученную от использования информации созданного реестра ОДС, размещенного на сайте ФДА, а также от содействия ФДА в лице Ю.Ю.Лахина в урегулировании возникавших сложностей на региональном уровне. По мнению **А.В.Ювженко**, создание центрального координирующего органа для сопровождения реализации проектов в регионах в рабочем режиме было бы целесообразно, но не в форме ассоциации, а в форме рабочей группы.

Итоги круглого стола

В ходе круглого стола обсуждены актуализированные предложения по внесению изменений в нормативно-правовую базу и выработана общая позиция заинтересованных участников в отношении направлений дальнейшего развития придорожного сервиса на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения в соответствии с представленным проектом Генеральной схемы размещения ОДС.

Основные рекомендации, высказанные участниками круглого стола:

1. Внести изменения в 15 нормативно-правовых и правовых актов, регулирующих размещение ОДС и представить для утверждения приказом Федерального дорожного агентства Генеральную схему размещения объектов дорожного сервиса на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения.
2. В целях гармонизации положений Технического регламента Таможенного союза с национальным правом РФ внести в ряд положений Технического регламента изменения, которые:
 - 2.1. исключают понятие «объект придорожного сервиса»;
 - 2.2. предусматривают возможность размещения ОДС как в придорожной

- полосе, так и в полосе отвода автомобильной дороги с соблюдением технических требований к подключению ОДС к автомобильной дороге, обеспечивающих безопасность движения;
- 2.3. уточняют определение «элемент обустройства»;
 - 2.4. вводят понятие «место отдыха» как элемента обустройства;
 - 2.5. уточняют определение «придорожная полоса автомобильной дороги».
3. В целях устранения противоречия в определении понятий «место отдыха» и «площадка отдыха» внести изменения в п.13 ст.3 Федерального закона от 8 ноября 2007 года N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", исключив используемые в понятии ОДС слова «места отдыха», а также внести изменения в "ГОСТ Р 52765-2007. Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Классификация", предусмотрев в п.3.21 вместо понятия «площадка отдыха» понятие «место отдыха» как элемент обустройств.
 4. Включить в определение элементов обустройства автомобильных дорог, приведенное в п.5 ст.3 закона, также «Площадки для размещения объектов дорожного сервиса», одновременно дав определение данному понятию как земельного участка, предназначенного для размещения объекта дорожного сервиса с включением в его состав подъездов, съездов, примыканий и переходно-скоростных полос. Соответствующие изменения внести в «ГОСТ Р 52765-2007. Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Классификация», ГОСТ Р 52766-2007 «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования» и «СП 78.13330.2012 Свод правил. Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 3.06.03-85».
 5. Для устранения возникающих противоречий в применении норм предоставления земельных участков в границах земель лесного фонда при установлении границ полос отвода автомобильных дорог федерального значения внести соответствующие изменения в постановление Правительства РФ от 23.07.2004 N 374 «Об утверждении Положения о Федеральном дорожном агентстве», а также в приказ Минтранса России от 13 января 2010 г. № 5 «Об установлении и использовании полос отвода автомобильных дорог федерального значения», определяющие, что принятие решений по образованию и предоставлению земельных участков в границах земель лесного фонда в целях установления границ полос отвода автомобильных дорог федерального значения находится в компетенции Федерального дорожного агентства.
 6. Внести изменения в приказы Минтранса России от 13.01.2010г. № 5 «Об установлении и использовании полос отвода автомобильных дорог федерального значения» и от 06.07.2012г. № 199 «Об утверждении Порядка подготовки документации по планировке территории, предназначенной для размещения автомобильных дорог общего пользования федерального значения», позволяющие разработку проектов планировки территории автомобильной дороги не на всю дорогу, а только на ее часть в месте ее реконструкции для размещения ОДС.
 7. Для придания правового статуса Генеральной схеме размещения ОДС на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения и обязательности ее учета при разработке документации по планировке территорий утвердить Генеральную схему приказом Руководителя Федерального дорожного агентства и внести соответствующие изменения в следующие нормативно-правовые акты:
 - 7.1. постановление Правительства Российской Федерации от 29.10.2009г. № 860 «О требованиях к обеспеченности автомобильных дорог общего пользования объектами дорожного сервиса, размещаемыми в границах полос отвода»;
 - 7.2. постановление Правительства Российской Федерации от 23.07.2004г. № 374 «Об утверждении Положения о Федеральном дорожном агентстве»;
 - 7.3. приказ Минтранса РФ от 06.07.2012г. № 199 «Об утверждении Порядка подготовки документации по

- планировке территории, предназначенной для размещения автомобильных дорог общего пользования федерального значения»;
- 7.4. приказ Минтранса РФ от 13.01.2010г. № 5 «Об установлении и использовании полос отвода автомобильных дорог федерального значения»;
- 7.5. приказ Минтранса России от 13.01.2010г. № 4 «Об установлении и использовании придорожных полос автомобильных дорог федерального значения».
8. Для исключения бюрократических барьеров при оформлении участков земель под размещение ОДС, большинство из которых располагается в придорожной полосе, распространить действие постановления Правительства Российской Федерации от 29.10.2009г. № 860 «О требованиях к обеспеченности автомобильных дорог общего пользования объектами дорожного сервиса, размещаемыми в границах полос отвода» на ОДС, размещенные в придорожной полосе автомобильных дорог общего пользования, при условии их подключения к автомобильной дороге в соответствии с установленными техническими требованиями, а также в границах населенных пунктов. Соответствующие изменения внести в приказ Минтранса России от 13.01.2010г. № 4 «Об установлении и использовании придорожных полос автомобильных дорог федерального значения».
9. С целью оптимизации количества примыканий к автомобильной дороге и предоставления пользователям комплексных услуг на основе многофункциональных зон дорожного сервиса (МФЗ) внести соответствующие изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 29.10.2009г. № 860 «О требованиях к обеспеченности автомобильных дорог общего пользования объектами дорожного сервиса, размещаемыми в границах полос отвода».
10. В связи с тем, что предусмотренный приложением № 17 «Нормы отвода земель, необходимых для размещения производственных объектов, отдельных элементов обустройства автомобильных дорог и объектов дорожного сервиса», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2009 г. № 717 «О нормах отвода земель для размещения автомобильных дорог и (или) объектов дорожного сервиса» перечень ОДС и состав входящих в них объектов, определяющий объем оказываемых услуг, не в полной мере соответствует перечню и составу услуг, установленному постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2009г. № 860 требуется внесение соответствующих изменений в перечень ОДС и состав входящих в них объектов, определяющий объем оказываемых услуг в приложение № 17. Также требуется корректировка норм площади отдельных объектов дорожного сервиса в соответствии с полученными данными результатов обследования. В Приложении также предусмотреть определение норм отвода земель для размещения сооружений и комплексов, не предусмотренных постановлением, а также многофункциональных зон объектов дорожного сервиса путем сложения норм отвода, предусмотренных для отдельных объектов дорожного сервиса, входящих в такие сооружения, комплексы и многофункциональные зоны.
11. В связи с тем, что установленные действующим Указом Президента РФ от 27.06.1998г. № 727 в редакции от 29.06.2013г. «О придорожных полосах федеральных автомобильных дорог общего пользования» нормы о размере придорожных полос и порядке их использования урегулированы в полном объеме Федеральным законом РФ от 08.11.2007г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и в настоящее время уже не в полной мере соответствуют данному Закону, признать Указ Президента РФ от 27.06.1998г. № 727 утратившим силу.
12. Поручить ФДА определить целесообразность и возможные форму и функции центрального координационного органа в дополнение к экспертному совету и рабочей группе для оказания в рабочем режиме содействия в развитии инвестиционной привлекательности проектов создания ОДС и преодолении возникающих административных барьеров.

Список участников круглого стола

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Низов М.А. — ведущий советник управления отраслей экономики

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Проходцев А.В. — заместитель начальника отдела дорожной деятельности департамента государственной политики в области дорожного хозяйства

МЧС РОССИИ

Горячева Е.В. — научный сотрудник 12 отдела 1 научно-исследовательского центра ФГБУ «ВНИИ ГОЧС» (ФЦ)

Иванов В.С. — научный сотрудник 12 отдела 1 научно-исследовательского центра ФГБУ «ВНИИ ГОЧС» (ФЦ)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО (РОСАВТОДОР) МИНИСТЕРСТВА ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Игнатьев Д.С. — заместитель руководителя пресс-службы

Ляхин Ю.Ю. — начальник Управления земельно-имущественных отношений

Яшков В.А. — заместитель начальника Управления земельно-имущественных отношений

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ «РОССИЙСКИЕ АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ»

Лунев Е.Н. — начальник отдела дорожного сервиса

Соколовский А.И. — заместитель директора Департамента земельно-имущественных отношений

ОАО «ИНВЕСТ-КОНСАЛТ»

Абрамова С.М. — ведущий архитектор

Артеменко А.А. — специалист по проектированию

Колесниченко Е.П. — юрист

Копылов Н.Г. — главный юрист

Куковица Т.А. — первый заместитель генерального директора

Перминов А.Н. — исполнительный директор

Трушкова М.О. — главный архитектор проекта

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «РОСДОРТЕХНОЛОГИЯ»

Васильев Л.С. — заместитель директора

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СЕВЗАПУПРАВТОДОР»

Шман Е.А. — начальник отдела развития объектов дорожного сервиса и инфраструктуры

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ УПРДОРА «ЧЕРНОМОРЬЕ»

Пивовар В.Г. — главный инженер

АССОЦИАЦИЯ КОМПАНИЙ ПРИДОРОЖНОГО СЕРВИСА И ТУРИЗМА

Арсентьев Д.А. — президент

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ФРАНЧАЙЗИНГА

Михайличенко Ю.Н. — исполнительный директор

Цисарук С.И. — эксперт

АНО «ЦЕНТР СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ДОРОЖНОГО СЕРВИСА»

Кузнецов Ю.Ю. — руководитель

НОАССОЦИАЦИЯ «ГОРОДСКОЙ АВТОКЛУБ А24»

Шубин Д.Б. — председатель

ООО «ГАЗПРОМ ГАЗОМОТОРНОЕ ТОПЛИВО»

Жданов О.В. — начальник группы отраслевых инициатив

Кузина Е.А. — начальник управления по взаимодействию с органами власти

ООО «ЛУКОЙЛ ЦЕНТРАНЕФТЕПРОДУКТ»

Круглова О.В. — заместитель генерального директора по капитальному строительству

ООО «ТРАНЗИТ СИТИ»

Фатыхов Р.Р. — финансовый директор

ООО «ДЕЛОВОЙ ЦЕНТР»

Васильев И.А. — генеральный директор

ООО «КАФЕ БАРАНКА»

Зиновьева Л.В. — заместитель директора по маркетингу

Красулин В.Е. — директор

ООО «КОЛЛИЕРЗ ИНТЕРНЭШЛ»

Гордеева М.А. — заместитель директора отдела консалтинга

Панарин А.Ю. — консультант отдела консалтинга

Сергунин В.А. — партнер

ООО «ЭЛЕКТРОСОЮЗ»

Коротков В.И. — генеральный директор

ООО «ТЕСАР»

Ермолов А.А. — исполнительный директор

ГРУППА КОМПАНИЙ «ТЕХНОЦЕНТР»

Ювженко А.В. — генеральный директор

«СТАРЛИНГ ГРУПП»

Абиленцев С.Ю. — коммерческий директор

Скворцов А.А. — генеральный директор

«НЕВА ПРОПЕРТИ»

Ветринский Д.Ю. — генеральный директор