

Развитие объектов дорожного  
сервиса вдоль автомобильных  
дорог общего пользования  
федерального значения

Информационный бюллетень

июль 2015 г.



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Общая информация

В Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года отмечено, что в условиях усиления глобальной конкуренции, структурной перестройки мирового хозяйства, распространения новых технологий происходит изменение национальных и мировых грузо- и пассажиропотоков. При возрастающих требованиях к качеству транспортного обслуживания, обеспечению безопасности и устойчивости транспортной системы необходимо существенно повышать конкурентоспособность российской транспортной системы.

Наличие качественных объектов дорожного сервиса вдоль автомобильных дорог играет важную роль в повышении конкурентоспособности транспортной системы, взаимодействия видов транспорта, создания рабочих мест и точек экономического роста в регионах, по территориям которых проходят транспортные магистрали. В настоящее время объекты дорожного сервиса (далее — ОДС), расположенные вдоль автомобильных дорог общего пользования федерального значения, не всегда соответствуют потребностям пользователей по составу и качеству оказываемых услуг, размещены бессистемно, зачастую без соблюдения требований к обустройству и содержанию примыканий и переходно-скоростных полос.

Министерством транспорта Российской Федерации в июле 2014 г. был утвержден и в настоящее время исполняется план мероприятий по реализации концепции развития ОДС вдоль автомобильных дорог общего пользования федерального значения (дорожная карта). В соответствии с планом мероприятий ООО «Инвест-Консалт» по заказу ФДА «Росавтодор» проводит научно-исследовательские работы (далее — НИОКР) с целью анализа результатов обследования имеющихся ОДС и их состояния, подготовки рекомендаций по классификации ОДС и внесению изменений в действующее законодательство, регулирующее сферу дорожного сервиса.

## Организация экспертного обсуждения

С целью актуализации информации по исполнению Министерством транспорта России плана мероприятий по реализации концепции развития ОДС вдоль автомобильных дорог общего пользова-

ния федерального значения и оценки практических шагов, осуществленных к настоящему времени в отношении развития дорожного сервиса, в Аналитическом центре при Правительстве Российской Федерации 29 июля 2015 г. состоялось заседание в формате круглого стола «Развитие ОДС вдоль автомобильных дорог общего пользования федерального значения». Обсуждение предлагалось осуществить по следующим темам:

- Результаты обследования существующих ОДС, расположенных вдоль автомобильных дорог общего пользования федерального значения.
- Перспективы развития ОДС:
  - методика формирования многофункциональных зон дорожного сервиса в зависимости от интенсивности транспортного потока;
  - классификация многофункциональных зон дорожного сервиса.
- Правовое регулирование сферы размещения ОДС.

В работе круглого стола приняли участие представители федеральных и региональных органов исполнительной власти, контролирующих и надзорных органов в сфере транспорта, транспортных и логистических организаций, топливных и строительных компаний, эксперты от профессиональных союзов и ассоциаций, финансовых и инвестиционных структур, научных и исследовательских учреждений, средств массовой информации.

## Вводная часть

Круглый стол открыл ведущий советник Управления отраслей экономики Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации *Низов Михаил Анатольевич*, который подчеркнул актуальность комплексного развития сети ОДС для обеспечения доступности и безопасности транспортных услуг, повышения конкурентоспособности российской транспортной системы и формирования точек экономического роста в регионах. *М.А.Низов* отметил, что тема развития ОДС вдоль автомобильных дорог Российской Федерации обсуждается на площадке Аналитического центра не впервые. Результаты предыдущих обсуждений с учетом предложений профессиональных экспертов и представителей общественности были приняты Минтрансом России. За прошедшее время проведена существенная работа по реализации задач концеп-

ции развития ОДС, результаты которой вынесены на сегодняшнее заседание с целью ознакомления и получения рекомендаций.

С приветствием к участникам круглого стола обратился *Лахин Юрий Юрьевич* — начальник Управления земельно-имущественных отношений Федерального дорожного агентства «Росавтодор», который поблагодарил сотрудников Аналитического центра за предоставляемую площадку и возможность последовательной и продуктивной работы в целях реализации концепции развития ОДС в России. *Ю.Ю.Лахин* проинформировал участников круглого стола, что в настоящее время по заказу ФДА в соответствии с планом мероприятий по реализации концепции последовательно проводится работа по комплексному исследованию проблематики создания ОДС вдоль автомобильных дорог общего пользования федерального значения в рамках НИОКР, которая должна быть завершена до конца 2015 года, и предложил всесторонне обсудить первые результаты этой работы.

На открытии круглого стола также выступил *Перминов Александр Николаевич* — исполнительный директор ООО «Инвест-Консалт», который проинформировал об основных этапах выполнения НИОКР: обобщение предложений по развитию ОДС, сделанных за последние два года в ходе различных мероприятий, в том числе в рамках заседаний и круглых столов в Аналитическом центре; принципы обследования существующих ОДС и их состояния; проведение анализа результатов обследования; подготовка выводов и рекомендаций по внесению изменений в действующее законодательство, регулирующее сферу придорожного сервиса.

## Основные результаты обсуждения

### Евгения Колесниченко

#### ООО «ИНВЕСТ-КОНСАЛТ»

С докладом «Правовое регулирование в сфере размещения ОДС» выступила *Колесниченко Евгения Петровна* — юрист ООО «Инвест-

Консалт». Она кратко описала сложившуюся систему нормативных актов, регулирующую отношения в сфере размещения ОДС и использования автомобильных дорог, в том числе положения Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Проведенный анализ существующих нормативных документов позволил сделать вывод, что ОДС наиболее целесообразно размещать в полосах отвода автомобильных дорог, так как:

- размещение ОДС именно в полосе отвода автомобильной дороги в значительной степени обеспечивается нормативно-правовой базой для создания и эксплуатации ОДС, что позволит быстро и качественно обеспечить реализацию концепции развития ОДС в соответствии с разрабатываемой генеральной схемой размещения ОДС;
- реализация концепции развития ОДС — это государственная задача, и ее решение невозможно без непосредственного управления и контроля со стороны государства. Федеральное дорожное агентство наделено полномочиями собственника в отношении федерального имущества и способно управлять процессами развития земельных участков, расположенных в полосах отвода федеральных дорог, в том числе путем передачи данных территорий инвесторам на праве ограниченного пользования (сервитута) для размещения ОДС. Такая возможность должна использоваться в качестве эффективного инструмента управления процессом развития ОДС.

Докладчица подчеркнула, что в случае размещения ОДС в придорожных полосах, то есть за пределами автомобильных дорог, для обеспечения контроля государства в лице Федерального дорожного агентства над целевым использованием земельные участки для таких объектов потребуются изымать и переводить в федеральную собственность. Данные мероприятия являются трудоемкими и затратными, поэтому для решения указанной выше государственной задачи более целесообразным является размещение ОДС в полосах отвода.

Учитывая, что значительная часть существующих ОДС расположена в придорожных полосах с оформленными разрешениями на подключение к автомобильной дороге, размещение ОДС отвечает требованиям безопасности дорожного движения, а их деятельность в большинстве случаев является единственным предложением

услуг на федеральной дороге, представляется целесообразным распространить действие постановления Правительства от 29 октября 2009 г. № 860 «О требованиях к обеспеченности автомобильных дорог общего пользования объектами дорожного сервиса, размещаемыми в границах полос отвода» также на ОДС, размещаемые в придорожной полосе. Кроме этого, в постановление № 860 предлагается внести коррективы, предполагающие:

- отступление от установленных постановлением нормативов в особых условиях (по исчерпывающему перечню критериев особых условий) и по решению уполномоченного органа;
- запрет на размещение в пределах установленных максимальных расстояний между объектами новых ОДС, оказывающих подобные услуги, в целях предоставления частным инвесторам гарантий по защите вложенных инвестиций от недобросовестной конкуренции;
- исключение площадок отдыха из состава видов ОДС, предусмотренных постановлением;
- внесение в предусмотренный постановлением перечень ОДС многофункциональных зон дорожного сервиса с комплексными услугами (МФЗ) в качестве самостоятельного вида ОДС;
- внесение в предусмотренный постановлением перечень видов ОДС многофункциональных зон (МФЗ) начального (базового) типа в качестве ОДС с минимальным перечнем услуг в виде: стоянки транспортных средств, туалета, мусоросборника, информационного стенда, Wi-Fi — но с возможностью их развития за счет заранее отведенной территории под установку дополнительных модулей минимаркета, пункта общественного питания с ассортиментом готовых и разогреваемых блюд, взамен площадок отдыха;
- установление в качестве минимально допустимого расстояния между МФЗ начального (базового) типа расстояние в 20 км;
- унификацию понятия «кемпинг» со сложившимся к настоящему времени и принятым в других странах его пониманием, предусматривающим проживание непосредственно в специально приспособленных для этого автомобилях-кемперах или прицепах, и обеспечение соответствующего сервиса.

В связи с предложением разработчиков НИОКР о введении нового вида ОДС — многофункциональной зоны дорожного сервиса (МФЗ) — также

внесено предложение о снятии ограничений по минимальным расстояниям между примыканиями по категориям автомобильных дорог, предусмотренных в постановлении Правительства от 28 сентября 2009 г. № 767 «О классификации автомобильных дорог в Российской Федерации», в случае размещения ОДС в виде МФЗ. Докладчица также предложила уточнить перечень полномочий Федерального дорожного агентства «Росавтодор» в части предоставления земельных участков из состава земель лесного фонда для размещения автомобильных дорог федерального значения с учетом уже сложившейся системы федеральных норм (Лесного кодекса Российской Федерации, Земельного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ).

Было предложено для исключения противоречий в нормативно-правовом регулировании признать утратившим силу Указ Президента Российской Федерации от 27 июня 1998 г. № 727 «О придорожных полосах федеральных автомобильных дорог общего пользования», так как все положения Указа учтены в Федеральном законе от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации».

Докладчица обратила внимание на противоречия между российским законодательством и вступившим в силу 15 февраля 2015 г. техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности автомобильных дорог», который ввел определения объектов как дорожного, так и придорожного сервиса, при этом объекты придорожного сервиса (ОДС по российскому законодательству) должны размещаться исключительно в придорожной полосе.

## Алексей Пчелин

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО  
«РОСАВТОДОР» МИНИСТЕРСТВА ТРАНСПОРТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Пчелин Алексей Валерьевич*, заместитель начальника Управления проектирования и строительства автомобильных дорог ФДА «Росавтодор», обратил внимание, что площадки отдыха для предоставления возможности водителям бесплатного отдыха должны быть сохранены, и должны создаваться и содержаться владельцем дороги. Максимальные расстояния между площадками отдыха определены в нормативных документах СНиП и СП, например для автодорог первой категории это 15–20 км. Эти площадки отдыха могут входить в состав ОДС с оказанием платных услуг.

## Александр Проходцев

ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА МИНИСТЕРСТВА ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Проходцев Александр Васильевич*, заместитель начальника отдела дорожной деятельности Департамента государственной политики в области дорожного хозяйства Министерства транспорта Российской Федерации, отметил необходимость уточнения в законодательстве терминов «место отдыха» и «площадка отдыха», а также целесообразность учета мнений представителей бизнеса и региональных рабочих групп, созданных при федеральных казенных учреждениях ФДА «Росавтодор», так как предлагаемые изменения в законодательство коснутся не только федеральных, но также региональных, местных и частных автомобильных дорог. Выступающий предложил проработать механизм отвода земельных участков для размещения ОДС как в границах придорожной полосы, так и за ее пределами, а также урегулирования взаимоотношений с владельцами существующих ОДС в части переходно-скоростных полос. Касательно терминов «место отдыха» и «площадка отдыха» было предложено термин «площадка отдыха» оставить в составе видов ОДС, а в постановлении Правительства № 860 термин «площадка отдыха» заменить термином «место отдыха».

## Сергей Цисарук

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ФРАНЧАЙЗИНГА

*Цисарук Сергей Иванович*, эксперт Российской ассоциации франчайзинга, в своем выступлении отметил чрезмерное разнообразие в терминологии ОДС, которую надлежит упорядочить, а также высказал замечания по предложенным расстояниям в 20 км между многофункциональными комплексами, полагая, что такая плотность размещения МФК создаст чрезмерную конкуренцию и снизит качество обслуживания клиентов.

## Григорий Сергиенко

РОССИЙСКИЙ ТОПЛИВНЫЙ СОЮЗ

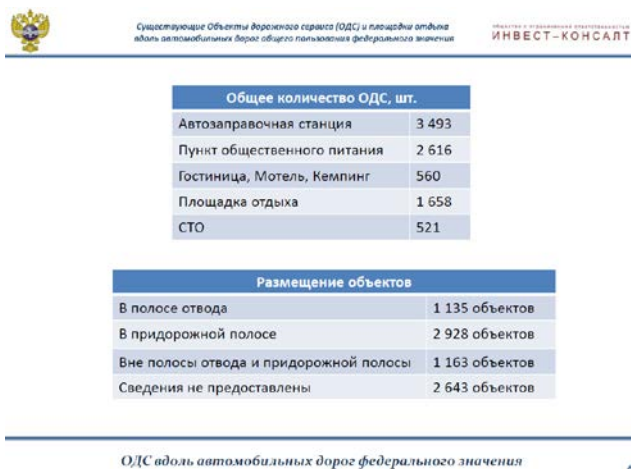
*Сергиенко Григорий Павлович*, исполнительный директор Российского топливного союза, высказался о необходимости регламентирования правовых взаимоотношений между владельцами ОДС и владельцами дороги в части оформления присоединения территории ОДС к автодороге на законодательном уровне, так как принципиально, чтобы у дороги, в том числе у переходно-скоростной полосы, а также у иных присоединений к ней должен быть один владелец. По мнению выступающего, переходно-скоростная полоса как часть дороги должна входить в состав дороги, и ответственность за ее содержание должна быть возложена на владельца дороги.

## Татьяна Куковица

ООО «ИНВЕСТ-КОНСАЛТ»

*Куковица Татьяна Анатольевна*, первый заместитель генерального директора ООО «Инвест-Консалт», выступила с докладом «Результаты обследования существующих объектов дорожного сервиса вдоль автомобильных дорог общего пользования федерального значения». Обследование проводится с 2013 года по требованию Федерального дорожного агентства (ФДА) «Росавтодор» федеральными казенными учреждениями (ФКУ) в соответствии с пунктом № 1 плана мероприятий по реализации концепции развития ОДС на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения. Общая статистика по состоянию на сегодняшний момент представлена на слайдах. Количество ОДС и вид их размещения представлены на рисунке 1.

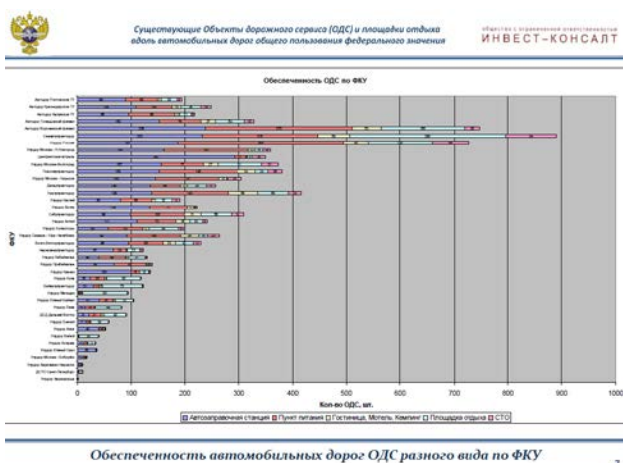
Рисунок 1



Докладчица обратила внимание на отсутствие на настоящий момент полных сведений о местах дислокации более чем 2,6 тысячи ОДС, которые предстоит выяснить для подготовки исчерпывающей статистики.

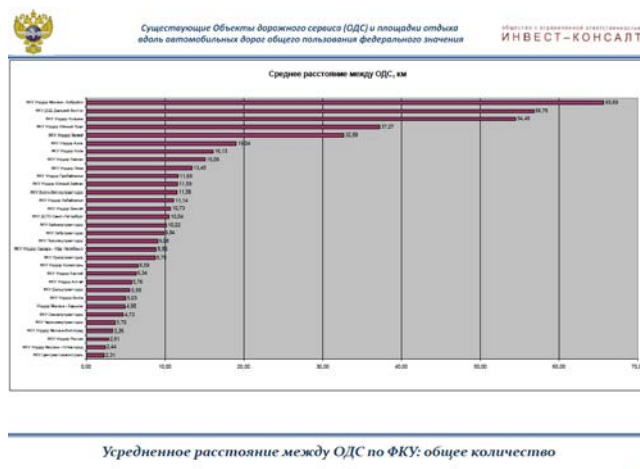
Распределение объектов, расположенных вдоль автодорог, сгруппировано по ФКУ и по видам ОДС в соответствии с классификацией, определенной постановлением Правительства № 860, и представлено на рисунке 2.

Рисунок 2



Средние расстояния между ОДС, расположенных вдоль автодорог по каждому ФКУ, представлены на рисунке 3.

Рисунок 3



Из предоставленной информации очевидна неравномерность расположения ОДС в разных регионах, так как размещение ОДС и перечень оказываемых в них услуг формировались исходя из потребностей рынка.

**Т.А.Куковица** проинформировала участников круглого стола о размещении на сайте ФДА «Росавтодор» результатов обследований по расположению существующих ОДС, видам оказываемых в них услуг и организации процедуры внесения в интерактивном режиме корректив и дополнительных сведений силами ФКУ. В качестве результирующего документа обследования ОДС в соответствии с техническим заданием на проведение обследований сформирован в унифицированной форме технический паспорт каждого ОДС. Итоговая информация по каждому объекту послужит основой для проведения анализа существующего состояния и выработки предложений при подготовке генеральной схемы размещения ОДС на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения.

## Юрий Ефимов

### РОССИЙСКИЙ КЛУБ ПРАВОСЛАВНЫХ МЕЦЕНАТОВ

**Ефимов Юрий Александрович**, член правления Российского клуба православных меценатов, поблагодарил коллектив ООО «Инвест-Консалт» за предоставленную информацию и высказал предложение, что оценкой эффективного расходования бюджетных средств и правильного выбора места под строительство площадок отдыха явится их реализация предпринимателями с целью дальнейшего развития ОДС. Выступаю-

щий обратил внимание, что хотя согласно представленным обследованиям в настоящее время вдоль дорог федерального значения имеется порядка 560 гостиниц и 1600 площадок для отдыха, по его мнению многие места для площадок отдыха выбраны без учета потенциальных возможностей их дальнейшего использования в качестве точек экономического роста.

## Роман Фатыхов

ООО «ТРАНЗИТ СИТИ»

*Фатыхов Роман Рустэмович*, финансовый директор ООО «Транзит Сити», обратил внимание на важность и необходимость получения инвесторами своевременной и достоверной информации о планах по реконструкции и перспективному развитию сети дорог для исключения рисков по возникновению убытков, так как неудачно выбранное место для размещения ОДС, средняя стоимость создания которого составляет около 250 млн. рублей, означает потерю для инвестора прогнозируемой прибыли и окупаемости затрат.

## Сергей Парамонов

УПРАВЛЕНИЕ АВИАЦИИ И АВИАЦИОННО-СПАСАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

*Парамонов Сергей Николаевич*, заместитель начальника отдела Управления авиации и авиационно-спасательных технологий, одобрил создание единого реестра ОДС с отражением всех площадок отдыха на автодорогах федерального значения и предложил для удобства организации доступа к информации инвесторов и пользователей ОДС наложить информацию реестра на карту в системе «Яндекс» или ГЛОНАСС. Также было предложено предоставлять информацию о перечне и составе оказываемых услуг по каждому ОДС. По мнению выступающего, было бы целесообразно определить перечень и полномочия организаций, имеющих доступ для внесения информации в реестр ОДС, а также, при необходимости, внести коррективы в нормативную правовую базу, в том числе в федеральные законы, например «О связи», «Об информации».

## Денис Воробьев

УПРАВЛЕНИЕ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ ООО «ГАЗПРОМ ГАЗОМОТОРНОЕ ТОПЛИВО»

*Воробьев Денис Юрьевич*, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами власти и регионами ООО «Газпром газомоторное топливо», обратил внимание на отсутствие в материалах исследования ОДС услуг заправки транспортных средств газомоторным топливом и выразил готовность предоставить информацию о таких объектах для внесения в единый реестр. Выступающий проинформировал участников об имеющемся поручении Президента и Правительства Российской Федерации о развитии сети станций для заправки транспортных средств природным газом, сообщил о планах компании до конца 2015 года по введению 25 станций, из которых 21 станция — объект нового строительства. Общее количество имеющихся станций на территории Российской Федерации в настоящий момент составляет 270 единиц, что ничтожно мало для страны.

*Д.Ю.Воробьев* предложил учесть в генеральной схеме и едином реестре размещение ОДС с оказанием услуг по заправке транспортных средств газомоторным топливом с периодичностью 200 км, а также с учетом их разделения по видам: сжиженный природный газ, сжатый природный газ, компримированный природный газ.

## Мария Трушкова

ООО «ИНВЕСТ-КОНСАЛТ»

*Трушкова Мария Олеговна*, главный архитектор проекта ООО «Инвест-Консалт», выступила с докладом «Методика формирования многофункциональных объектов дорожного сервиса; классификация МФЗ», целью которой является определение оптимальных параметров ОДС при их размещении. В докладе рассказано об основных видах ОДС, определенных действующим законодательством, и предложен для внедрения подход к созданию ОДС, основанный на приоритетах дорожного сервиса в части комплексности и полноты предоставления услуг. Такой подход позволяет объединить для создания ОДС финансовые потоки нескольких инвесторов, привлекать малый бизнес, а также экономить на устройстве переходно-скоростных полос, примыканиях и подключении к инженер-

ным сетям. *М.О.Трушковская* предложила методику классификации ОДС, предполагающую введение дополнительного разделения ОДС на категории, характеризующие вместимость и пропускную способность объектов, а также классификацию в отношении нового вида ОДС – многофункциональной зоны (МФЗ) дорожного сервиса, сочетающей на одной территории объекты различного функционального назначения. Докладчица представила вниманию участников классификацию по рекомендуемым расстояниям между ОДС и мощности в зависимости от интенсивности движения (рисунок 4).

Рисунок 4

Сводная матрица объединения ОДС в многофункциональные зоны дорожного сервиса (МФЗ)

N п/п	Интенсивность движения транспортных средств, авт/сут.	Расстояние между объектами, км	Площадка отдыха		АЗС	Расстояние между объектами, км	Пункт питания		СТО	Расстояние между объектами, км	Мотель/кемпинг	Расположение в зависимости от интенсивности движения
			кол-во парков. мест на площадке	кол-во заправок сут.			кол-во посад. мест	кол-во постов				
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12		
1	35000-60000	20	30-40	1000-1500	40	160-200	8-14	80	90-150	двустороннее		
2	25000-35000	25	25-30	1000	50	140-160	6-8	100	80-110	двустороннее		
3	15000-25000	30	20-25	1000	60	110-140	3-6	120	60-95	двустороннее		
4	10000-15000	40	15-20	500-750	80	70-110	3	160	50-75	двустороннее		
5	5000-10000	50	8-15	500-750	100	40-70	2-3	200	30-60	двустороннее		
6	2000-5000	50	7-13	250-500	100	30-40	1-3	200	25-60	одностороннее		
7	Менее 2000	60	7	250	120	36	1	240	Менее 25	одностороннее		

В докладе был представлен классификатор ОДС с разделением как по качественному показателю на виды ОДС в зависимости от функционального назначения, так и по количественному показателю на категории в зависимости от мощности или производительности (рисунок 5).

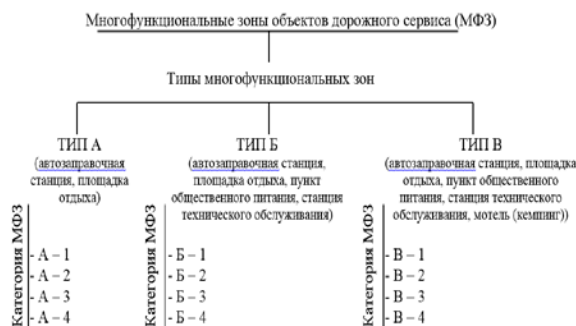
Рисунок 5

Схема классификации ОДС



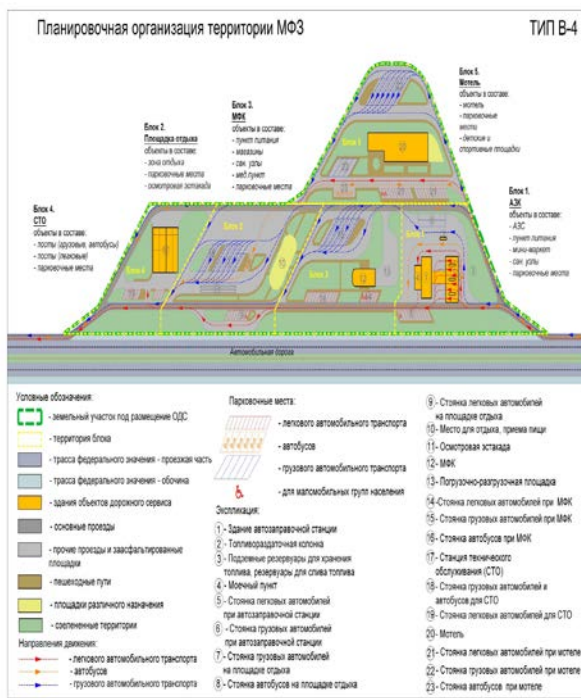
Также была представлена схема классификации МФЗ (рисунок 6).

Рисунок 6



На основе разработанного классификатора МФЗ участникам для наглядности были представлены типовые планировочные схемы организации МФЗ различных видов и категорий в соответствии с принятой классификацией. Одна из схем представлена на рисунке 7.

Рисунок 7



*М.О.Трушковская* полагает, что предложенные схемы позволят оптимизировать размещение объектов в составе МФЗ, рассчитать площади резервируемых территорий, проведение сравнительного анализа различных типов МФЗ и построение финансовой модели.



# Николай Пашков

ЗАО «KNIGHT FRANK САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»

**Пашков Николай Павлович**, генеральный директор ЗАО «Knight Frank Санкт-Петербург», обратил внимание участников на целесообразность дополнений в предложенные **М.О.Трушковой** проектные решения по возможности использования производимых на территории России различных модульных конструкций, гостиничных и торговых комплексов.

## Итоги круглого стола

*В ходе выступлений и дискуссий в рамках круглого стола актуализирована информация по исполнению плана мероприятий по реализации концепции развития объектов дорожного сервиса вдоль автомобильных дорог общего пользования федерального значения (дорожная карта) и о практических шагах, осуществленных к настоящему времени для развития дорожного сервиса с учетом представленных наработок ООО «Инвест-Консалт» по заказу ФДА «Росавтодор».*

Основные рекомендации, высказанные участниками круглого стола:

1. Требуется проработка механизма выделения участков для размещения ОДС в полосе отвода автомобильной дороги. В отношении уже существующих объектов дорожного сервиса, расположенных в границах придорожных полос и за пределами придорожных полос автомобильной дороги, имеющих оформленные в установленном порядке разрешения на подключение к автомобильной дороге, руководствоваться порядком, определенным законодательством на текущий момент.
2. Не устанавливать жесткие числовые параметры по интервалам размещения и мощности ОДС с внесением изменений в нормативно-правовую базу по видам ОДС, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2009 г. № 860, а ограничиться рекомендациями по составу, сочетанию и расположению объектов МФЗ в отраслевом методическом документе.
3. При подготовке изменений в действующее законодательство требуется уточнение терминов «площадки отдыха», предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации № 860 как вид объектов дорожного сервиса, и «места отдыха», предусмотренные Федеральным законом от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах», с точки зрения функционального наполнения и разделения понятий: «площадка отдыха» — как объект дорожного сервиса, и «места отдыха» — как элемент обустройства дороги.
4. С целью гармонизации с действующим законодательством Российской Федерации и исключения разночтений нормативно-правовых документов, регулирующих развитие дорожного сервиса, внести изменения в технический регламент Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог», вступивший в силу 15 февраля 2015 г., в части определения понятия «Объект дорожного сервиса» и «Объект придорожного сервиса».
5. Требуется дополнительная проработка и обсуждение перечня критериев, при наличии которых уполномоченному органу может быть предоставлено право допускать отступление от требований, установленных нормативным правовым актом в части максимальных расстояний или требований по размещению определенных видов ОДС.
6. Предусмотреть концептуально способы информирования водителей о наличии на маршрутах движения ОДС с указанием состава оказываемых услуг.
7. Требуется выработка и обсуждение предложений по урегулированию взаимоотношений между владельцем дороги и владельцем ОДС в части устройства, эксплуатации и содержания переходно-скоростных полос (ПСП), учитывающих:
  - a) зачет затрат на сооружение переходно-скоростной полосы как части дороги, в случае если переходно-скоростная полоса сооружена за счет средств владельца ОДС;
  - b) распределение прав и обязанностей между владельцем дороги и владельцем ОДС;
  - c) возможности передачи ПСП владельцу ОДС на условиях сервитута;
  - d) с целью снижения рисков потенциальных инвесторов в развитие ОДС в генеральной схеме размещения ОДС предоставлять дополнительно

- информацию о трафике движения на автомобильной дороге, перспективных планах по строительству и реконструкции автомобильных дорог, в том числе обходов населенных пунктов.
8. С учетом необходимости получения результатов выполняемой под руководством Федерального дорожного агентства работы по обследованию существующих ОДС и для завершения формирования реестра ОДС требуется:
- а) предоставление федеральными казенными учреждениями (ФКУ) необходимых сведений по всем площадкам отдыха и объектам дорожного сервиса, расположенным на подведомственных автомобильных дорогах;
  - б) определение по результатам формирования реестра ОДС участков автомобильных дорог с недостатком ОДС, а также перенасыщенных участков;
  - в) создание мобильного приложения или другого онлайн-сервиса, содержащего информацию для водителей о наличии ОДС на автомобильных дорогах и предлагаемых услугах в соответствии с планом мероприятий по реализации концепции развития объектов дорожного сервиса.
9. Учесть в генеральной схеме размещения ОДС наличие автозаправочных станций, использующих газомоторное топливо.
10. Принимая во внимание необходимость государственного регулирования по устройству съездов и примыканий к автомобильной дороге, включать в генеральную схему размещения ОДС в соответствии с разработанной ООО «Инвест-Консалт» методикой обозначение отрезка дороги без указания координат участка размещения, при этом:
- а) существующие объекты дорожного сервиса, отвечающие требованиям безопасности дорожного движения, с оформленными в установленном порядке правами на участок и разрешениями на присоединение к автомобильной дороге, содержащиеся в надлежащем состоянии, включать в генеральную схему вне зависимости от дислокации: в полосе отвода, придорожной полосе или вне полос;
  - б) новые МФЗ включать в генеральную схему с учетом возможности их поэтапного развития и расширения в зависимости от увеличения интенсивности движения, а также учета международного опыта развития многофункциональных зон дорожного сервиса.
11. В дальнейшей проектной проработке учесть возможность использования на территории ОДС модульных конструкций различного назначения (офисных, гостиничных, торговых) промышленного изготовления с производством на территории Российской Федерации.

## Список участников круглого стола

### АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Низов М. А.* — ведущий советник Управления отраслей экономики

### МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Матвеева М. И.* — заместитель начальника отдела Департамента мониторинга анализа и стратегического развития здравоохранения

### МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Проходцев А. В.* — заместитель начальника отдела дорожной деятельности Департамента государственной политики в области дорожного хозяйства

### МЧС РОССИИ

*Горячева Е. В.* — научный сотрудник 12 отдела 1 научно-исследовательского центра ФГБУ «ВНИИ ГОЧС» (ФЦ)

*Иванов В. С.* — научный сотрудник 12 отдела 1 научно-исследовательского центра ФГБУ «ВНИИ ГОЧС» (ФЦ)

*Парамонов С. Н.* — заместитель начальника отдела Управления авиации и авиационно-спасательных технологий

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО  
«РОСАВТОДОР» МИНИСТЕРСТВА ТРАНСПОРТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Ляхин Ю.Ю.* — начальник Управления земельно-имущественных отношений

*Пчелин А.В.* — заместитель начальника Управления проектирования и строительства автомобильных дорог

*Терминако О.А.* — начальник отдела Управления земельно-имущественных отношений

*Яшков В.А.* — заместитель начальника Управления земельно-имущественных отношений

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ «РОССИЙСКИЕ  
АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ»**

*Соколовский А.И.* — заместитель директора Департамента земельно-имущественных отношений

**ПАО «ГТЛК»**

*Михальченко Е.В.* — врио заместителя генерального директора — руководителя аппарата — начальник Управления

**ОАО «ИНВЕСТ-КОНСАЛТ»**

*Артеменко А.А.* — специалист

*Колесниченко Е.П.* — юрист

*Куковица Т.А.* — первый заместитель генерального директора

*Перминов А.Н.* — исполнительный директор

*Трушкова М.О.* — главный архитектор проекта

**ООО «ГАЗПРОМ ГАЗОМОТОРНОЕ ТОПЛИВО»**

*Воробьев Д.Ю.* — заместитель генерального директора, начальник Управления по взаимодействию с органами власти

*Анцибор А.В.* — начальник отдела по работе с органами власти Управления по взаимодействию с органами власти

**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ  
ОРГАНИЗАЦИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА «ОПОРА РОССИИ»**

*Киндер Г.В.* — член президиума

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«СЕВЗАПУПРАВТОДОР»**

*Мещеряков Т.Ю.* — начальник отдела имущественных отношений

*Шман Е.А.* — начальник отдела развития объектов дорожного сервиса и инфраструктуры

**РОССИЙСКИЙ КЛУБ ПРАВОСЛАВНЫХ  
МЕЦЕНАТОВ**

*Ефимов Ю.А.* — член правления

**АССОЦИАЦИЯ «РАДОР»**

*Петухов А.М.* — начальник отдела развития, ремонта и содержания автомобильных дорог

**РОССИЙСКИЙ ТОПЛИВНЫЙ СОЮЗ**

*Сергиенко Г.П.* — исполнительный директор

**РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ФРАНЧАЙЗИНГА**

*Цисарук С.И.* — эксперт

**ООО «ТРАНЗИТ СИТИ»**

*Фатыхов Р.Р.* — финансовый директор

**ЗАО «KNIGHT FRANK САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»**

*Пашков Н.П.* — генеральный директор

*Симонов С.В.* — директор по работе с ключевыми клиентами

**ООО «КОЛЛИЕРЗ ИНТЕРНЭШНЛ»**

*Панарин А.* — консультант отдела консалтинга